





# Le clustering dans les réseaux ad-hoc

Auteur: Florent NOLOT







### Présentation

- Le modèle et les motivations
- Le clustering à 1 saut et à k sauts
- Quelques résultats de simulation
- L'adaptation aux réseaux de capteurs
- Quelques perspectives

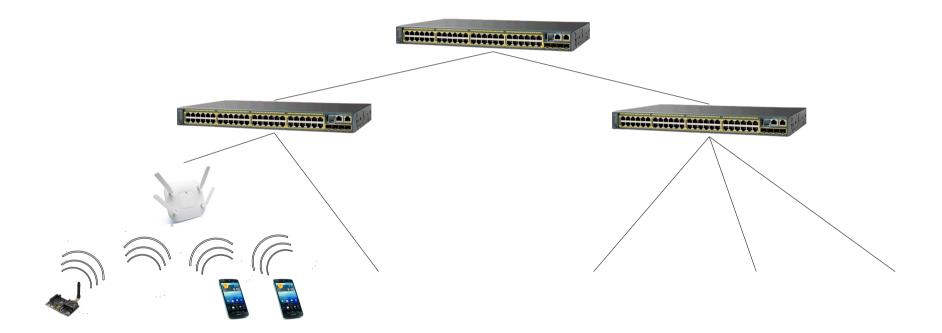






# Architecture réseau dite « classique »

Réseaux avec infrastructure









### Les réseaux ad-hoc

- Réseaux sans infrastructure
- Communication sans fil point à point
- Mobilité des entités communicantes









## Motivations aux clustering

- Construction de table de routage ?
  - Plusieurs approches : réactif, proactif, hybride
- Réactif: recherche d'une route pour chaque donnée
  - Inconvénients :
    - Beaucoup de messages de contrôle
    - Diffusion systématique
  - Avantage : tolérant au changement topologique
- Proactif: construction d'une table de routage
  - Inconvénients :
    - Apprentissage de la topologie du réseau
    - Faible tolérance au changement topologique
  - Avantage : peu d'échanges de contrôle
- Hybride : tenter de n'avoir que des avantages

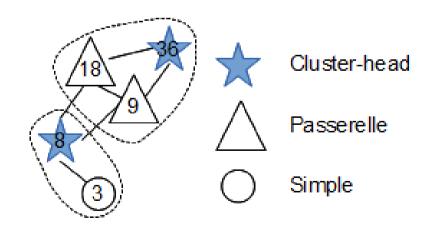






## Le clustering

- Différentes approches existent
  - Clusters de taille fixe
  - Clusters de taille variable
  - Clusters disjoints ou non
  - Minimisation de la taille des clusters ou du nombre de clusters
  - **>** ...
- Autant de motivations que d'approches
- Notre approche :
  - Cluster disjoint
  - 3 types de nœuds
    - Cluster-head
    - Simple
    - Passerelle



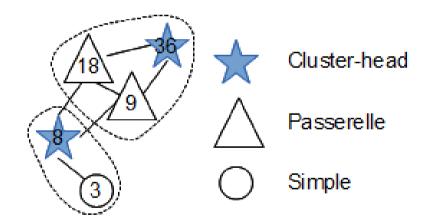






# Fonctionnement de l'algorithme

- Critère de sélection du cluster-head ?
  - Nœud d'identité maximale
- Échange d'informations locales avec le voisinage









### Solution de clusters à 1 saut

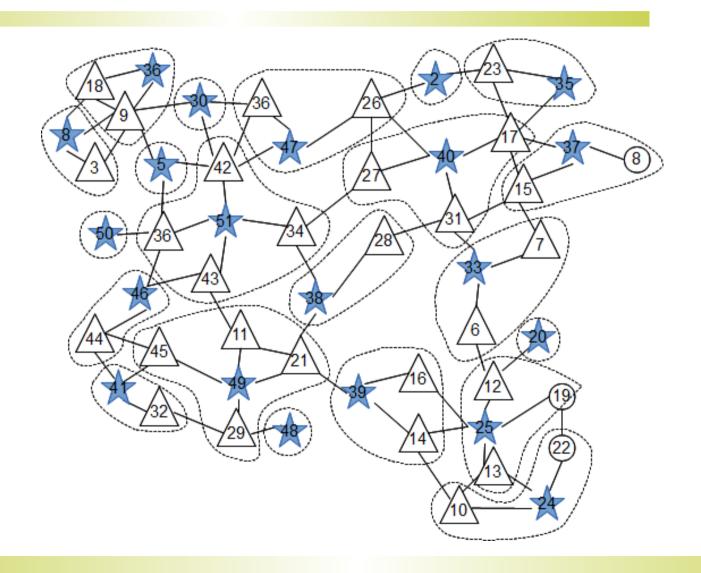
- Solution auto-stabilisante [Dijkstra74]
  - Tolérance aux fautes transitoires
  - Retrouve un comportement conforme aux spécifications en un temps fini
- Stabilisation en D+2 rounds (D : diamètre)







# Exemple – clusters à 1 saut



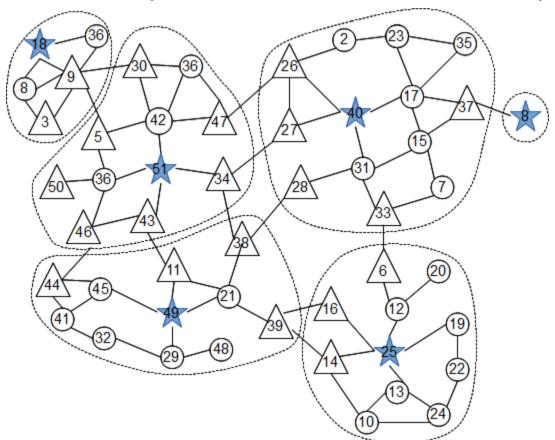






### Solution auto-stabilisante de clusters à k sauts

- Ajout de la distance entre le cluster-head et un nœud dans le message Hello
- Stabilisation en n+2 rounds (n : nombre de nœud du réseau)



Self-stabilizing k-hops clustering algorithm for wireless ad hoc networks; M. Ba, O. Flauzac, B.S Haggar, F. Nolot, and I. Niang.; Proceedings of ICUIMC '13, the 7th International Conference on Ubiquitous Information Management and Communication, pages 38:1--38:10, 2013. ACM. **Best Paper Award** 

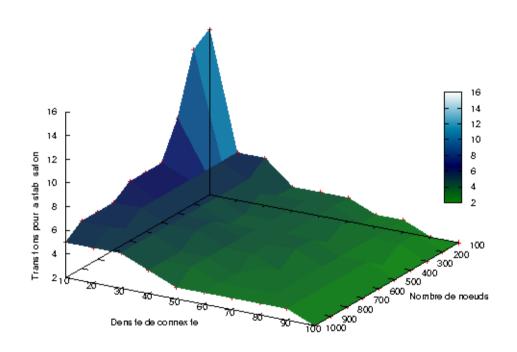






# Performance ? (1/2)

► Temps moyen de stabilisation



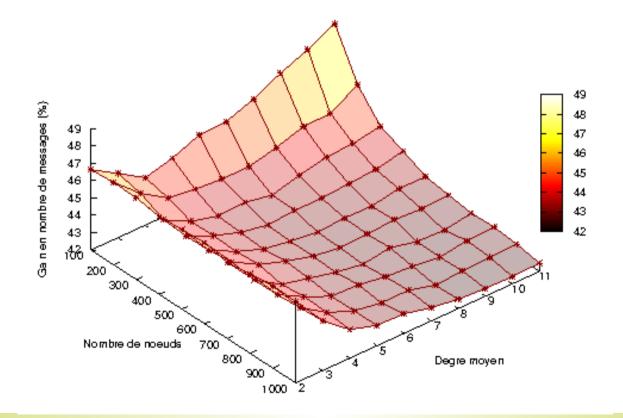






## Performance ? (2/2)

- Comparaison avec la solution de N. Mitton (seule solution sur modèle équivalent)
  - Self-stabilization in self-organized multihop wireless networks, N. Mitton, E. Fleury, I.G. Lassous, and S. Tixeuil. In Distributed Computing Systems Workshops, 2005. 25th IEEE International Conference on, pages 909–915, 2005.



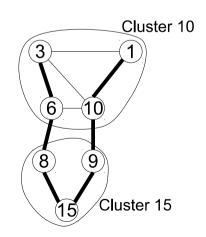






## Routage de l'information ?

- Choix de construire un arbre
  - Utilisation des informations déjà connues
- 1ère solution de construction simultanée de clusters et d'arbre couvrant
  - Solution auto-stabilisante en passage de messages
  - Propriétés :
    - Arbre couvrant dans chaque cluster
    - Arbre couvrant entre les clusters
- Motivation
  - Avoir un arbre utilisable !



Self-stabilizing tree and cluster management for dynamic networks; O. Flauzac, B.S Haggar, F. Nolot; IICS'10, 2010

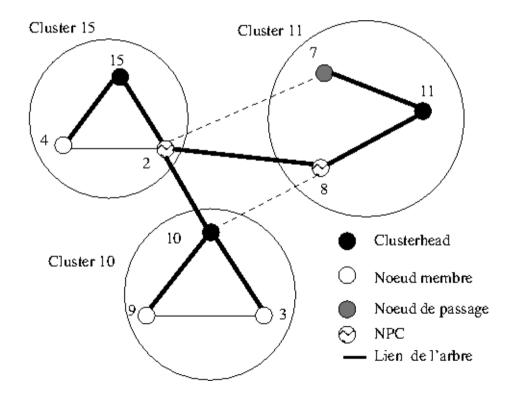






### Construction de l'arbre

- Construction de cluster à 1 saut
  - Chaque nœud a déjà presque toutes les informations
- Difficulté : trouver le bon nœud passerelle ?



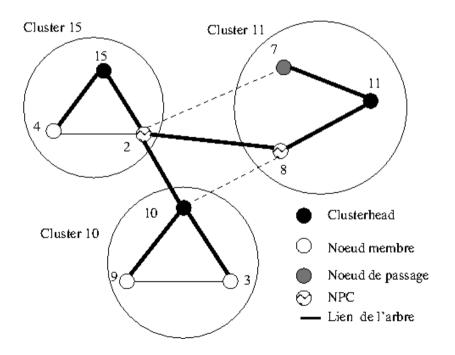


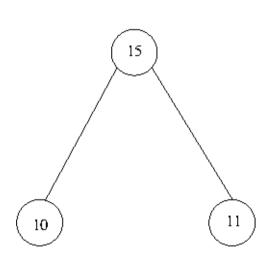




### Résultat obtenu

- ► Cluster à 1 saut et
- Arbre dans chaque cluster et
- Arbre des clusters











# Adaptation aux réseaux de capteurs

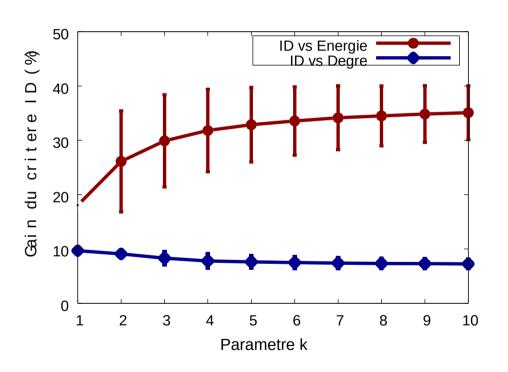
- Objectif : économie de l'énergie
- Notre solution est-elle intéressante ?
- Conserve exactement le même algorithme
- ldée : changer uniquement le critère de sélection du cluster-head
  - Identité
  - Degré
  - Énergie résiduelle

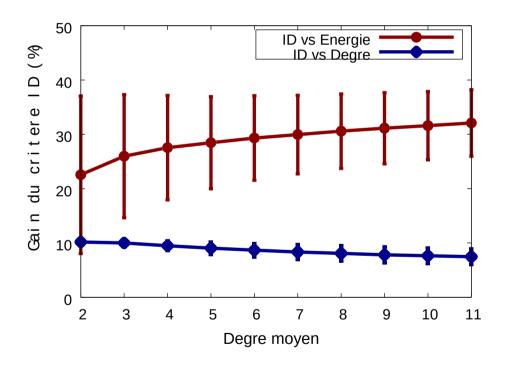






# Quelques résultats obtenus





Florent NOLOT 17







### Conclusion et suite des travaux

- Comparaison avec les algorithmes  $\alpha$ -SSCA de B. Guizani et BLAC de N. Mitton et al.
  - ▶ BLAC est le meilleure algorithme de construction de clusters sur réseaux de capteurs
  - Mais utilise k-density de N. Mitton
- Conception de l'algorithme de construction de l'arbre sur les clusters à k sauts
- Construction de clusters plus stables







# Le clustering dans les réseaux ad-hoc

Merci pour votre attention